

DOI: 10.32347/2412-9933.2021.46.100-107

УДК 69.003: 658.157: 330.33.01

Орленко Ігор МиколайовичЗдобувач кафедри менеджменту в будівництві, orcid.org/0000-0003-3797-4688

Київський національний університет будівництва і архітектури, Київ

Жалдак Руслан ЮрійовичАспірант кафедри менеджменту в будівництві, orcid.org/0000-0002-6139-1506

Київський національний університет будівництва і архітектури, Київ

Приходько Олег ОлександровичАспірант кафедри менеджменту в будівництві, orcid.org/0000-0002-3092-6782

Київський національний університет будівництва і архітектури, Київ

Шпаков Андрій Васильович

Кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту в будівництві,

orcid.org/0000-0002-7498-4271

Київський національний університет будівництва і архітектури, Київ

Шпакова Ганна Валентинівна

Доктор економічних наук, доцент, професор кафедри будівельних технологій,

orcid.org/0000-0003-2124-0815

Київський національний університет будівництва і архітектури, Київ

Дегтярева Інна ВасилівнаАспірант кафедри менеджменту в будівництві, orcid.org/0000-0001-8985-0535

Київський національний університет будівництва і архітектури, Київ

МОДИФІКАЦІЯ МЕТОДИЧНО-ПРИКЛАДНОГО ІНСТРУМЕНТАРІЮ ДІАГНОСТИКИ ФІНАНСОВОГО СТАНУ БУДІВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА В КОНТЕКСТІ САНАЦІЙНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ

***Анотація.** Практичною передумовою дослідження є те, що наявна практика діагностики стану санації підприємств, є, певною мірою, задовільною для промислових підприємств, але є незадовільною для організацій та підприємств підрядного будівництва, які виступають суб'єктами інвестування і реалізації будівельних інвестиційних проєктів. Отже, виникає потреба принципової адаптації і оновлення науково-методичних та аналітичних підходів щодо змісту санаційних процесів для підприємств-забудовників та інших учасників будівельно-інвестиційного процесу до особливостей взаємодії зазначених суб'єктів у рамках мікросередовища будівельного проєкту. Досліджено і систематизовано теоретичні підходи до класифікації змін у діяльності підприємств, теоретичне обґрунтування розвитку підходів до управління підприємствами, диференціація та визначення понять адаптації діяльності підприємств до змін і системи управління адаптацією підприємства до змін. Інноваційним є критеріально-розрахункова основа, зміст аналітичних модулів та спеціальне налаштування інструментарію упереджувальної санації на функціонально-економічні особливості операційної діяльності підприємства-забудовника житла (ПЗЖ); на економічний зміст та регламент взаємодії ПЗЖ з інвесторами та іншими стейкхолдерами проєкту; на зміст життєвого циклу проєктів житлового будівництва, що в процесі створення вартості завдають трансформаційних впливів на рівень та структуру функціонуючих активів і взаємних зобов'язань ПЗЖ та його ділових контрагентів. Сформовано теоретико-методологічний підхід до створення комплексної системи оцінювання передумов формування системи управління адаптацією підприємства до змін. Створений на ґрунті теоретичних розробок комплекс прикладних програм успішно узгоджує процеси адміністрування циклом будівельного проєкту зі змістом та регламентом економічних, організаційно-управлінських санаційних заходів для підприємства-забудовника з метою упередження ПЗЖ та його інституційних партнерів від втрати спроможності маневрування ліквідними активами та кризи неплатоспроможності.*

***Ключові слова:** упереджувальна санація; підприємство забудовник житла (ПЗЖ); інвестиційний проєкт будівництва житла (ПБЖ); стратегічні пріоритети санації; аналітичні компоненти інструментарію санації для ПЗЖ*

Постановка проблеми

У будівельній галузі України протягом останніх років спостерігається стійка тенденція до зростання значної кількості фінансово-неспроможних та близьких до банкрутства підприємств, що не мають змоги вчасно і в повному обсязі виконувати свої зобов'язання перед замовниками, інвесторами та кредиторами. Ефективна система попередження банкрутства вкрай важлива, особливо в часи економічної кризи, коли суб'єкти господарювання стикаються з втратою капіталів, платіжною кризою, спадом виробництва, скороченням виробничих потужностей, ліквідацією робочих місць, що породжує економічні і соціальні проблеми їх подальшого функціонування.

В умовах стагнації будівельного ринку пріоритетним завданням будівельних підприємств (стейкхолдерів проєктів) є забезпечення виживання, відповідно до змісту етапів їх життєвого циклу. Важливою компонентою такого виживання є вжиття підприємством заходів з фінансового оздоровлення (санації) підприємства, що мають різне стратегічне спрямування:

- превентивне – інтегрує адміністративно-управлінські зусилля та іміджево-ресурсний потенціал підприємства для упередження втрати підприємством необхідного (директивного) рівня платоспроможності, ліквідності активів та можливостей для фінансового маневру;

- післянаслідкове (або післякризова діяльність), що є реалізованою керівництвом підприємства системою фінансового оздоровлення підприємства для подолання деструктивних наслідків, що призвели до його межі банкрутства і неможливості забезпечувати нормальне функціонування операційної системи підприємства.

Закон України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (чинний протягом 1992 – 2019 рр.) розрізняє поняття «санация» та «досудова санація». Наразі санація розглядається як система заходів, передбачених процедурою провадження справи про банкрутство з метою запобігання ліквідації боржника і спрямованих на оздоровлення його фінансового стану, а також на задоволення в повному обсязі або частково вимог кредиторів шляхом кредитування, реструктуризації боргів та капіталу і (або) зміною організаційної та виробничої структури боржника. Наявність цього терміна у нормативно-правовому полі формує неправильну уяву про те, що санаційні заходи – справа судових інстанцій, а не суб'єкта господарювання, його засновників, учасників, власників.

Згідно нового Кодексу України з процедур банкрутства № 2597-VIII від 18.10.2018 р. (введено в

дію 21 жовтня 2019 року) до термінологічного апарату внесені певні уточнення, а саме: банкрутство – визнана господарським судом неспроможність боржника відновити свою платоспроможність за допомогою процедури санації та реструктуризації і погасити встановлені у порядку, визначеному цим Кодексом, грошові вимоги кредиторів інакше, ніж через застосування ліквідаційної процедури.

Вищенаведене трактування цілей санації та способів її проведення є недостатньо точно окресленими, оскільки запобігання банкрутству ще не означає оздоровлення і повного виходу підприємства з фінансової кризи, а наведені заходи не розкривають принципових методологічних підходів до вибору тих чи інших форм санації і не є вичерпними.

Аналіз останніх досліджень і публікацій

Різноплановий підхід до розгляду теоретико-методологічних основ попередження банкрутства подано в численних роботах відомих вітчизняних і закордонних вчених [1 – 10]. Серед вітчизняних науковців, які присвятили свої праці пропонованій проблематиці, необхідно виокремити дослідження І. О. Бланка, О. Ю. Беленкової, А. Ф. Гойка, Т. А. Гончаренко [6], В. В. Джуна, Н. В. Валінкевич, Т. С. Клебанової, П. М. Кулікова [3], О. О. Терещенка, Л. О. Лігоненко, В. М. Лича, А. В. Матвійчука, Г. М. Рижаків [10], Т. В. Савчук [9], Л. В. Сорокіної, С. П. Стеценка, Д. О. Чернишев [5], А. М. Штангрета та інших. Опрацьовуючи зарубіжні дослідження, слід зробити акцент на роботи Е. Альтмана [1], У. Бівера [2], Л. Грінера, Дж. Моссіна, М. Самуельса, Д. Тобіна, Р. Таффлера, Г. Тішоу, В. Шарпа, Дж. К. Ван Хорна, Дж. Фулмера та інших.

Високо оцінюючи тематичний науковий доробок в аспекті як теоретичних, так і практичних напрацювань, слід відзначити, що наявні дослідження носять загальний характер, бракує системного теоретико-методологічного підґрунтя для виявлення загроз неплатоспроможності, оперативної розробки та впровадження дієвих заходів щодо запобігання банкрутству підприємств-учасників будівництва. Це стосується організаційно-інформаційного процесу виявлення ознак збереження / втрати економічної рівноваги стейкхолдерами будівельного проєкту, розроблення інструментів зменшення інформаційної асиметрії та управління конфліктами інтересів між учасниками економічних відносин, що в сукупності допомагає забезпечити зниження інформаційного ризику та зменшення впливу фактора суб'єктивності в прийнятті економіко-управлінських рішень попередження кризових ситуацій.

Мета статті

Метою статті є модифікація методично-прикладного інструментарію діагностики фінансового стану будівельного підприємства в контексті санаційного менеджменту, який на новій формалізованій критеріально-параметричній основі відповідає операційно-продуктовим особливостям підрядного будівництва.

Досягнення мети роботи забезпечено через вирішення низки завдань науково-теоретичного та прикладного характеру:

1) висвітлити наукові та прикладні передумови адаптації підходів та інструментарію санації до функціонально-економічних та маркетингово-продуктових особливостей підрядного будівництва;

2) обґрунтувати провідні доміанти санації підприємств підрядного будівництва;

3) обґрунтувати методико-алгоритмічний підхід щодо менеджменту незалежної санації для підприємств-забудовників.

Виклад основного матеріалу

Для визначення напрямів фінансового оздоровлення підприємства важливим є розуміння виду кризи підприємства. Найбільш точно характеризують фінансовий стан підприємства і відповідають критеріям нормативних документів такі види кризи:

1. Стратегічна криза (на підприємстві зруйновано виробничий потенціал та бракує довгострокових факторів успіху).

2. Криза прибутковості (перманентні збитки «з'їдають» власний капітал і це призводить до незадовільної структури балансу).

3. Криза ліквідності (підприємство є неплатоспроможним або існує реальна загроза втрати платоспроможності).

Між різними видами кризи існують тісні причинно-наслідкові зв'язки: стратегічна криза спричинює кризу прибутковості, яка своєю чергою призводить до втрати підприємством ліквідності. Закономірним результатом розвитку симптомів фінансової кризи є надмірна кредиторська заборгованість, неплатоспроможність та банкрутство підприємства.

Відомо, якщо слово «криза» написати китайською мовою, то воно складатиметься з двох ієрогліфів, один з яких означає «небезпека, проблема», а другий – «сприятлива можливість». Отже, у підприємства, яке опинилось у кризовому стані, завжди є два шляхи розвитку. Перший – розроблення у короткострокові терміни антикризової програми та проведення санаційних заходів для недопущення розгортання кризи, відновлення платоспроможності та прибутковості підприємства, створення умов зростання його вартості у довгостроковій перспективі. Другий шлях – це

відмова визнання наявності кризи, нерозуміння причин виникнення зовнішніх і внутрішніх загроз, неадекватний умовам функціонування підприємства менеджмент, що призводить підприємство до банкрутства і ліквідації.

Отже, переборення кризи дає можливість продовжити життєдіяльність підприємства, забезпечити його відродження на тому ж або вищому рівні організації та ефективності. Розв'язування накопичених суперечностей можливе лише на основі кардинального перегляду усіх функціональних засад ведення бізнесу, стратегічного бачення місії та змісту діяльності підприємства. Порушення циклічності (невиведення підприємства з кризового стану) зумовлює банкрутство підприємства, припинення його діяльності як суб'єкта господарювання.

Проблеми розгортання кризи на рівні окремого підприємства, загроза визнання його банкрутом мають негативні наслідки не тільки для його кредиторів, але й для усіх суб'єктів ринкової економіки: населення, партнерів, робітників, держави. Отже, у банкрутстві підприємств не зацікавлений жоден суб'єкт макроекономічної системи, а проблема кризи і банкрутства, їх прогнозування та запобігання має не тільки локальний (для окремого підприємства), але й загальнодержавний характер.

Одним зі засобів подолання платіжної кризи та запобігання банкрутству підприємства є санація. Термін «санація» походить від латинського «sanare» і перекладається як оздоровлення або видужання.

Іноземне походження терміну «санація», невеликий термін практичного застосування в Україні, а також неоднозначність, складність та комплексність процесу обумовили значні розбіжності у трактуванні її змісту.

Вирішальне значення для успішного проведення фінансового оздоровлення підприємства має організація ефективного менеджменту санації, сутність якого можна розглядати з двох позицій: *інституціональної* та *функціональної*.

З *інституціональної позиції* до менеджменту санації можна віднести всіх фізичних осіб, яких уповноважено власниками суб'єкта господарювання чи силою закону провести фінансову санацію підприємства, тобто фактично керувати підприємством на період його оздоровлення.

Доволі часто до банкрутства підприємство доводить саме невміле чи навмисно неправильне управління. Зрозуміло, що керівництво підприємства, яке призвело його до фінансової кризи, як правило, не в змозі ефективно управляти фінансовою санацією. Звідси випливає необхідність заміни керівництва підприємства або передачі повноважень щодо санації третім особам.

До осіб, які можуть бути носіями менеджменту санації, слід віднести контролюючі органи (наприклад, департамент банківського нагляду НБУ,

страховий нагляд тощо), консультантів, аудиторів, керуючих санацією, які призначаються відповідно до рішення Господарського суду, представників банківських установ чи інших кредиторів, досвідчених менеджерів, а також колишнє керівництво підприємства. Вирішення питання щодо менеджменту санації є одним із першочергових заходів у рамках фінансового оздоровлення.

З **функціональної позиції** менеджмент санації – це система антикризового управління, яка має на меті ефективне використання фінансового механізму для запобігання банкрутству та проведення фінансового оздоровлення підприємства. Функціональні сфери менеджменту санації можна розглядати як окремі фази управлінського циклу, причому в процесі санації підприємства такі цикли постійно повторюються при досягненні певних стратегічних чи тактичних цілей.

До функціональних сфер менеджменту санації слід віднести такі:

1. *Постановка цілей.*
2. *Формування та аналіз проблеми.* При проведенні комплексного аналізу господарської діяльності підприємства визначаються зовнішні та внутрішні фактори кризи, вид кризи, її глибина. На підставі результатів причинно-наслідкового аналізу, згідно з класичною моделлю санації, робиться висновок про санаційну спроможність підприємства, а відтак – про доцільність чи недоцільність санації суб'єкта господарювання.
3. *Підбір або розроблення санаційних заходів згідно з визначеними цілями санації та їх оцінка.*
4. *Прийняття рішення щодо проведення санації.*
5. *Реалізація затвердженого плану санації (проведення конкретних санаційних заходів).*
6. *Контроль за якістю реалізації запланованих заходів.*
7. *Аналіз відхилень при порівнянні прогностичних показників фінансово-майнового стану боржника у процесі та після реалізації плану санації.*

Менеджмент підприємств, які перебувають у стані кризи, повинен своєчасно виявляти та використовувати нові санаційні резерви, а також приймати об'єктивні кваліфіковані рішення для подолання можливих перешкод під час здійснення оздоровчих заходів. Дійову допомогу тут може надати оперативний санаційний контролінг, який синтезує інформаційну, планову, консалтингову, координаційну та контрольну функції. Адже завданням санаційного контролінгу є контроль за ходом реалізації плану санації, ідентифікація оперативних результатів, аналіз відхилень та підготовка проектів рішень щодо використання виявлених резервів і подолання додаткових перешкод. Слід зазначити, що не існує стандартних рецептів організації менеджменту санації підприємства. Кожен випадок фінансової кризи

потребує індивідуального підходу до управління процесом її подолання.

У підприємстві-будівництві, зокрема для потреб підприємств-забудовників, категорію «санація» доцільно модернізувати, відзначаючи її як «спеціальний проєкт фінансового оздоровлення підприємства-забудовника або упередження втрати ним економічної рівноваги щодо результативності, маневреності та ліквідності використання активів та платоспроможності». Для забезпечення достовірності змісту санаційних заходів стосовно підприємства-забудовника, дану категорію для досліджуваних підприємств слід розглядати в обов'язковій взаємодії із санаційними вимогами щодо інших стейкхолдерів та з врахуванням впливу на зміст і обсяг санаційних заходів з боку процесів створення вартості будівельного інвестиційного проєкту, в якому дане підприємство виступає в якості провідного виконавця (рис. 1). Зокрема доцільним є: виявлення специфічних чинників фінансової дестабілізації та розроблення заходів з їх подолання, обґрунтування методології формування моделі фінансово стійкого будівельного підприємства, оптимізації змісту і структури плану фінансового оздоровлення, забезпечення їх стійкого фінансового стану та ефективної діяльності, удосконалення методологічних засад аналізу санаційної спроможності та формування економіко-управлінського інструментарію санації. Зважаючи на особливості діяльності ПЗЖ, презентовано для його потреб узагальнений алгоритм незалежної санації ПЗЖ, що структурує здійснення санаційних заходів за такими етапами:

- 1) обґрунтування доцільності проведення санації, вияв санаційної спроможності підприємства та його санаційного потенціалу;
- 2) розроблення санаційної стратегії підприємства та формування концепції санаційного менеджменту;
- 3) координація та контроль змісту процесів і результатів санаційних заходів;
- 4) опрацювання та закріплення результатів санації.

Аналітичний модуль інструментарію реалізовано у вигляді спеціальної матрично-упорядкованої «виконавчо-санаційної» моделі будівельного проєкту, яка структурована за укрупненими комплексами робіт – стадіями проєкту. Стадії позначаються віховими подіями. Кожний з елементів моделі відображає:

- а) «віхові події» проєкту, що прив'язані як до термінів початку та завершення стадій або укрупнених комплексів робіт у проєкті, так і до загальної гістограми чистої теперішньої вартості проєкту, експертно оціненої протягом всього циклу ПЗЖ;
- б) поточний стан підприємства-забудовника за формалізованими «санаційними» критеріями $Y_1... Y_5$,

зміст яких визначено попереднім модулем, поточні координати критеріїв прив'язано до часових моментів t настання віхових подій;

с) «операційно-бюджетна матриця» (таблиця на рис. 2), параметри якої дають аналітичні підстави для розрахунку складових критерію згідно з формалізованою системою.

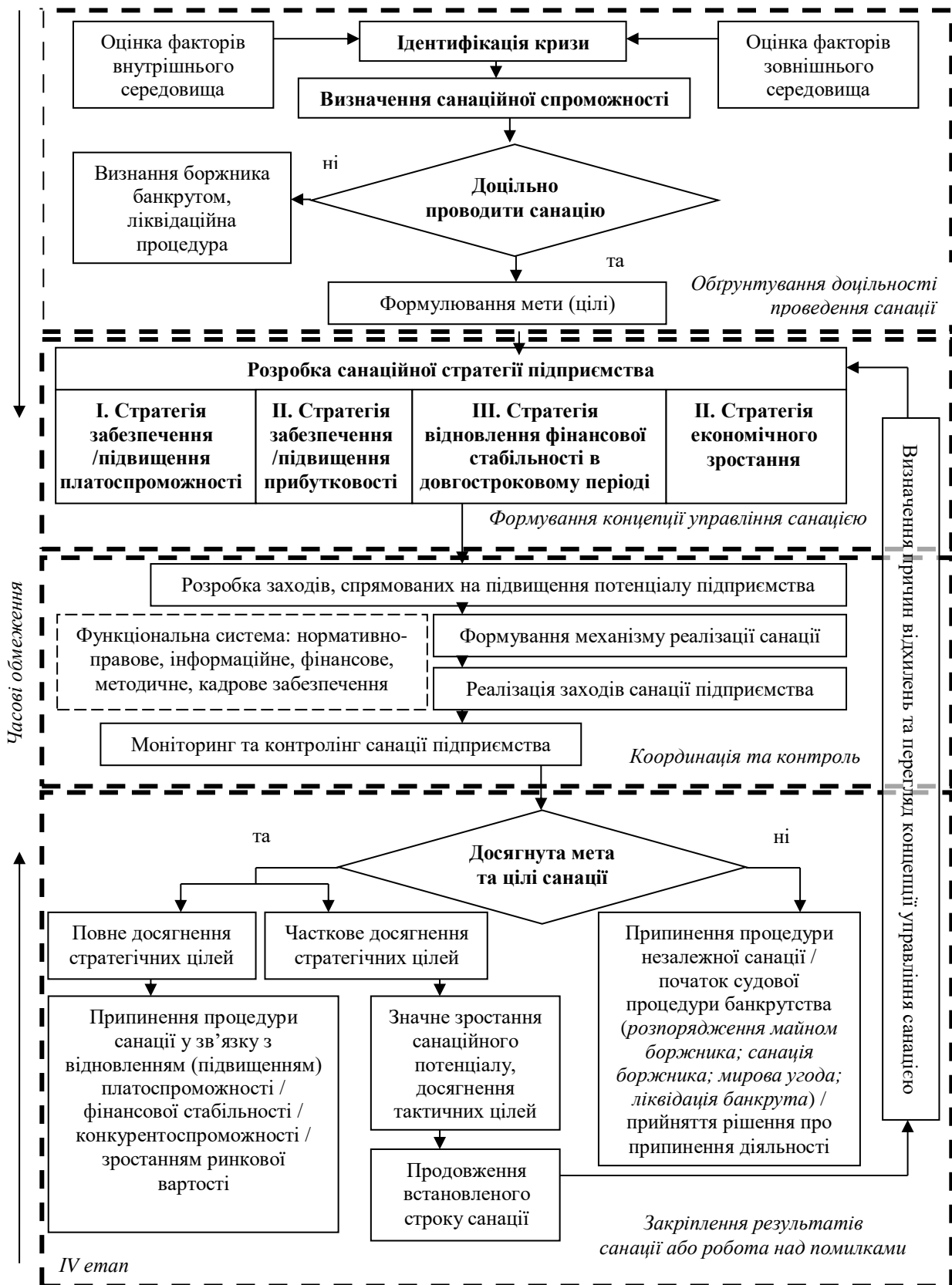


Рисунок 1 – Узагальнений алгоритм санаційного менеджменту, адаптований до потреб підприємства-забудовника



Microsoft Excel - санітаційний аудит ПЗЖ при виконанні ІПБЖ

місяці реалізації проекту	Обсяги спрямування власних джерел ПЗЖ на виконання бюджетів проекту	Обсяг виконання бюджету ШБЖ проекту, тис.грн	Результати виконання бюджету чистих надходжень проекту (за прогнозами плану продажу житла)	Результат виконання загального бюджету ШБЖ	чиста теперішня вартість проекту, експертно оцінена на поточний момент циклу ШБЖ
1	588,86	1402,04	-318,77	-1720,81	-1699,56
2	588,86	1402,04	-331,84	-1733,88	-3390,89
3	6369,23	15164,82	-345,45	-15510,27	-18333,77
4	3836,50	9134,52	-359,61	-9494,13	-27367,67
5	3350,93	7978,41	7741,35	-237,06	-27590,46
6	1726,53	4110,78	23801,91	19691,13	-9313,64
7	639,93	4266,18	39862,47	35596,29	23318,04
8	1032,73	6884,84	7182,57	297,73	23587,61
9	311,69	2077,96	22125,57	20047,61	41514,59
10	1794,40	11962,68	37068,57	25105,88	63687,63
11	2658,82	17725,48	8409,93	-9315,56	55561,88
12		13510,02	25807,64	12297,62	66156,38

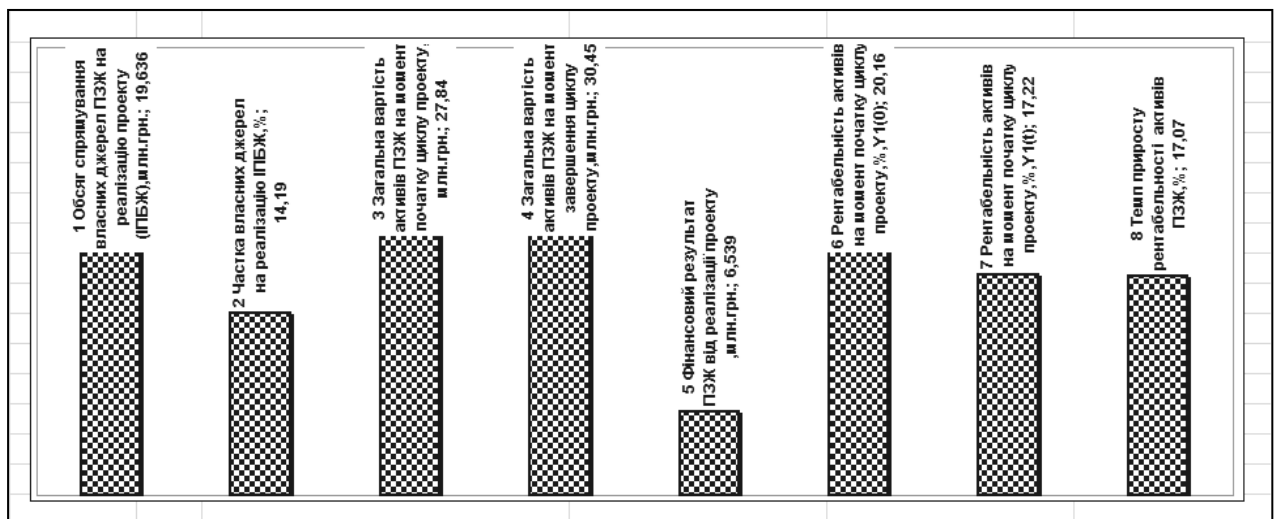


Рисунок 2 – Фрагменти програмного комплексу (згори вниз розміщено: функціональну компоненту змісту робіт ІПБЖ; підсумкову гістограму циклу ІПБЖ; результати санітаційного аудиту ПЗЖ)

На ґрунті теоретичних результатів розроблено програмний продукт (рис. 2) інтегрованого призначення впровадження результатів дослідження в практику підготовки санаційних заходів для підприємств підрядного будівництва:

- для виконання *превентивно-діагностичної функції санації* щодо нейтралізації загроз ПЗЖ щодо банкрутства та втрати економічної рівноваги;

- для виконання *контрольно-аналітичної функції санації*, тобто вияву зв'язку між перебігом виконання проєкту, рухом ресурсів ПЗЖ та провідних стейкхолдерів та станом ліквідності кваліфікованих активів ПЗЖ.

За економіко-управлінським спрямуванням процеси санації підприємств підрядного будівництва слід класифікувати:

- за змістом: засобом структурних перетворень на підприємстві шляхом здійснення заходів організаційно-економічного, техніко-технологічного, фінансового, соціального та правового характеру;

- за формою прояву: процесом оздоровлення підприємства шляхом впровадження комплексу заходів зацікавленими суб'єктами;

- за перспективною спрямованістю: засобом відновлення та покращення показників діяльності підприємства, його фінансового стану (платоспроможності, ліквідності, прибутковості),

що приводить до зростання його ринкової вартості та конкурентоспроможності в довготривалій перспективі;

- за обумовлюючими *чинниками*: способом адаптації діяльності підприємства до змін зовнішнього і внутрішнього середовищ функціонування.

Висновки

Провідною інновацією запровадженого інструментарію є те, що він спеціально налаштований:

- на функціонально-економічні особливості операційної діяльності підприємства-забудовника житла (ПЗЖ);

- на економічний зміст та регламент взаємодії ПЗЖ з інвесторами та іншими стейкхолдерами проєкту;

- на зміст життєвого циклу проєктів житлового будівництва, що в процесі створення вартості завдають трансформаційних впливів на рівень і структуру функціонуючих активів і взаємних зобов'язань ПЗЖ та його ділових контрагентів.

Значною інновацією є те, що інструментарій представлено у форматі, що має спільні риси як прогнозного техніко-економічного обґрунтування ПЗЖ, так і внутрішнього аудиту й економічного контролінгу ПЗЖ як суб'єкта господарювання.

Список літератури

1. Altman E. (1993). *Corporate financial distress and bankruptcy*. (3rd ed.), New York: John Wiley & Sons, Inc, 1993.
2. Beaver W. H. (1966). Financial Ratios as Predictors of Failure/Empirical Research in Accounting Selected Studies // *Journal of Accounting Research*^{en}, № 4, pp. 71–111.
3. Kulikov, P., Ryzhakova, G., Honcharenko, T., Ryzhakov, D., Malykhina, O., (2020). Olap-tools for the formation of connected and diversified production and project management systems *International Journal of Advanced Trends in Computer Science and Engineering*, 9(5), pp. 8670–8676.
4. Ryzhakova, G., Chuprina K. (2020). Expert-analytical model of management quality assessment at a construction enterprise. *Scientific Journal of Astana IT University*, Volume 3, September 2020, pp 51-62 DOI: 10.37943/AITU.2020.19.30.005
5. Chernyshev D., Ivakhnenko I., Ryzhakova G., Predun K., (2018). “Implementation of principles of biosphere compatibility in the practice of ecological construction in Ukraine” in *International Journal of Engineering & Technology*, UAE: Science Publishing Corporation, Vol 10, No 3.2: Special Issue 2, pp. 584–586.
6. Honcharenko, T., Ryzhakova, G., Borodavka, Y., (2021). Method for representing spatial information of topological relations based on a multidimensional data model *ARNP Journal of Engineering and Applied Sciences*, 16 (7), стр. 802–809.
7. Fedorenko V, Ryzhakova G., (2018). *Theoretical and methodological ambush of innovation and investment in Ukraine*. Monograph, LTD "DKS Center", Kiev, p. 442 (in Ukrainian).
8. Ryzhakova G., Ryzhakov D., Petrukha S., Ishchenko T., Honcharenko T., (2019). The innovative technology for modeling management business process of the enterprise, in *International Journal of Recent Technology and Engineering (IJRTE)*, Vol. 8 Issue 4, November 2019, pp. 4024-4033. [Online]. Available: <https://www.ijrte.org/wp-content/uploads/papers/v8i4/D8356118419.pdf>.
9. Ryzhakov D., Dikiy O., Druzhynin M., Petrenko H., and Savchuk T., (2020). Innovative tools for management the lifecycle of strategic objectives of the enterprise-stakeholder in construction, *International Journal on Emerging Trends in Engineering Research*, 8(8), pp. 4526-4532, <https://doi.org/10.30534/ijeter/2020/78882020>.
10. Galyna Ryzhakova et al. (2020). Structural Regulation of Methodological Management Approaches and Applied Reengineering Tools for Enterprises-Developers in Construction, *International Journal of Emerging Trends in Engineering Research*, 8(10), October 2020, 7560 – 7567. doi.org/10.30534/ijeter/2020/1428102020.

Стаття надійшла до редакції 16.05.2021

Orlenko Igor

Applicant for the Department of Management in Construction, orcid.org/0000-0003-3797-4688

Kyiv National University of Construction and Architecture, Kyiv

Zhaldak Ruslan

Postgraduate student of the Department of Management in Construction, orcid.org/0000-0002-6139-1506

Kyiv National University of Construction and Architecture, Kyiv

Prykhodko Oleh

Postgraduate student of the Department of Management in Construction, orcid.org/0000-0002-3092-6782

Kyiv National University of Construction and Architecture, Kyiv

Shpakov Andrey

PhD (Eng.), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management in Construction,

orcid.org/0000-0002-7498-4271

Kyiv National University of Construction and Architecture, Kyiv

Shpakova Anna

DSc (Economics), Professor, Associate Professor, Professor of the Department of Construction Technologies,

orcid.org/0000-0003-2124-0815

Kyiv National University of Construction and Architecture, Kyiv

Degtyareva Inna

Postgraduate student of the Department of Management in Construction, orcid.org/0000-0001-8985-0535

Kyiv National University of Construction and Architecture, Kyiv

MODIFICATION OF METHODOLOGICAL AND APPLIED TOOLS FOR DIAGNOSING THE FINANCIAL CONDITION OF A CONSTRUCTION COMPANY IN THE CONTEXT OF REMEDIATION MANAGEMENT

Abstract. *The practical premise of the study is that the existing practice of diagnosing the state of rehabilitation of enterprises is, to some extent, satisfactory for industrial enterprises, but is unsatisfactory for organizations and contractors who are the subjects of investment and implementation of construction investment projects. Thus, there is a need for fundamental adaptation and updating of scientific and methodological and analytical approaches to the content of rehabilitation processes for developers and other participants in the construction and investment process to the peculiarities of interaction of these entities within the microenvironment of the construction project. Theoretical approaches to the classification of changes in the activities of enterprises, theoretical substantiation of the development of approaches to enterprise management, differentiation and definition of the concepts of adaptation of enterprises to change and the management system of adaptation of enterprises to change are studied and systematized. Innovative is the criterion-calculation basis, the content of analytical modules and the special adjustment of the tools of preventive rehabilitation to the functional and economic features of the operating activities of the enterprise-developer of housing (EDH); on the economic content and regulations of interaction of EDH with investors and other stakeholders of the project; on the content of the life cycle of housing construction projects that in the process of creating value have transformational effects on the level and structure of operating assets and mutual obligations of EDH and its business counterparties. The theoretical and methodological approach to the creation of a comprehensive system for assessing the prerequisites for the formation of a management system for adaptation of the enterprise to change is formed. Created on the basis of theoretical developments, a set of applications successfully coordinates the processes of administration of the construction project cycle with the content and regulations of economic, organizational and managerial rehabilitation measures for the developer, in order to prevent EDH and its institutional partners from losing liquidity and insolvency crisis.*

Keywords: *preventive remediation; enterprise-developer of housing (EDH); investment project of housing construction (IPHC); strategic priorities of remediation; analytical components of remediation tools for the enterprise-developer of housing*

Посилання на публікацію

- APA Orlenko, Igor, Zhaldak, Ruslan, Prykhodko, Oleh, Shpakov, Andrey, Shpakova, Anna & Degtyareva, Inna. (2021). Modification of methodological and applied tools for diagnosing the financial condition of a construction company in the context of remediation management. *Management of Development of Complex Systems*, 46, 100–107. dx.doi.org/10.32347/2412-9933.2021.46.100-107.
- ДСТУ Орленко І. М., Жалдак Р. Ю., Приходько О. О., Шпаков А. В., Шпакова Г. В., Дегтярева І. В. Модифікація методично-прикладного інструментарію діагностики фінансового стану будівельного підприємства в контексті санаційного менеджменту. *Управління розвитком складних систем*. Київ, 2021. № 46. С. 100 – 107, dx.doi.org/10.32347/2412-9933.2021.46.100-107.